ATA 1853^a. REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CONSELHO REGIONAL DE PSICOLOGIA DA 6^a REGIÃO



Conselho Federal de Psicologia Conselho Regional de Psicologia da 6ª Região - CRP-06

Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, 5ão Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

Aos três dias do mês de julho de dois mil e quinze, às dezenove horas e quarenta
minutos, realizou-se a milésima octingentésima quinquagésima terceira reunião
Plenária Ordinária do Conselho Regional de Psicologia de São Paulo – 6ª Região, à
Rua Arruda Alvim, oitenta e nove. Estiveram presentes 19 (dezenove)
conselheiras(os), sendo essas(es) efetivas(os) e suplentes, a seguir indicadas(os):
Adriana Eiko Matsumoto, Elisa Zaneratto Rosa, Graça Maria de Carvalho Camara,
Joari Aparecido Soares de Carvalho, José Agnaldo Gomes, Luís Fernando de
Oliveira Saraiva, Luiz Eduardo Valiengo Berni, Maria Ermínia Ciliberti, Marília
Capponi, Moacyr Miniussi Bertolino Neto, Alacir Villa Valle Cruces, Bruno Simões
Gonçalves, Camila de Freitas Teodoro, Dario Henrique Teófilo Schezzi, Gustavo de
Lima Bernardes Sales, Maria das Graças Mazarin de Araújo, Mirnamar Pinto da
Fonseca Pagliuso, Sandra Elena Sposito e Sergio Augusto Garcia Junior. Também
estiveram presentes os gestores Edgar Rodrigues (Subsede de Assis) e Luiz
Henrique de Sá Mendes Fonseca (Subsede do Vale do Paraíba e Litoral Norte),
conforme lista de presença anexa que é parte integrante desta ata. ORDEM DO
DIA: I) JUSTIFICATIVA DE AUSÊNCIAS - Foram consideradas as justificativas de
ausência das(os) demais conselheiras(os): Aristeu Bertelli da Silva, Gabriela
Gramkow, Guilherme Luz Fenerich, Ilana Mountian, Janaína Leslão Garcia.
Conselheira Ana Maria Falcão de Aragão - está desligada conforme registrado na
ata da milésima setingentésima sexagésima terceira Reunião Plenária Ordinária de
onze de abril de dois mil e catorze e Conselheira Ana Paula Porto Noronha - está
desligada conforme registrado no ata da milésima octingentésima vigésima primeira
de trinta e um de janeiro de dois mil e quinze. II) OFICINAS RACISMO
INSTITUCIONAL - A conselheira Elisa Zaneratto Rosa explica que a colaboradora
Clelia Prestes irá participar desse ponto por estar envolvida na organização das
oficinas de Racismo Institucional que estão ocorrendo em todas as Subsedes.
Algumas subsedes já realizaram a Oficina e Clélia Prestes explica que ao final de
cada oficina, é solicitada avaliação dos participantes em relação ao método, ao
conteúdo e à estrutura da atividade. Faz a apresentação à plenária dos dados
levantados com essas avaliações, que demonstram que, até o momento, a avaliação
dessa atividade é muito boa. A ideia é, a partir da avaliação dessas oficinas, pensar
em como é possível aprimorar as que ainda não foram realizadas. Para isso, pede-
se aos conselheiros das subsedes que já fizeram a atividade que comentem como
foi. Os conselheiros das subsedes onde já foram realizadas as oficinas trazem os
seguintes apontamentos: a) a presença de poucos colaboradores, em alguns casos,



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

por eles somente se aproximarem deste Conselho no que concerne à temática que dominam; b) alguns conselheiros não puderam estar presentes devido a outros compromissos assumidos pelo CRP SP; c) pouca participação de funcionários; d) a atividade realizada no sábado foi, em alguns momentos, cansativa; e) o Plano de Ação oriundo da atividade pode ser inserido no cotidiano, em eventos de entrega das Carteiras de Identidade Profissional (CIP); f) a metodologia utilizada foi interessante, com envolvimento do grupo na discussão e contribuiu para a compreensão do significado de racismo institucional; g) as discussões estão reverberando e tendo continuidade no dia-a-dia da subsede; h) a necessidade de estar presente nos dois dias de atividade fez com que muitos colaboradores e trabalhadores não pudessem estar presentes. Ante as pontuações do plenário, Clélia Prestes explica que as oficinas têm ocorrido sempre em dois dias - sexta e sábado. Ao longo da oficina os conceitos são alinhados com os conteúdos passados e, ao final, é elaborado plano de ação, com três ações para cada um dos grupos. A plenária apresenta como sugestões para as próximas oficinas: 1) que seja uma atividade aberta a outras pessoas, citando como exemplo, os movimentos sociais; e, 2) que não seja condição obrigatória participar integralmente dos dois dias ou que a atividade seja realizada em duas etapas, o que poderia ampliar a participação. Entende-se fundamental a participação da Comissão Gestora, pois é algo que terá reflexo nos trabalhos da subsede. Clélia Prestes diz ainda que há a possibilidade de participação de outras pessoas, desde que sobrem vagas. Pondera que a Oficina não foi pensada para quem já discute o tema e militantes, pois sua função é exatamente a de propiciar que aqueles que ainda não estão envolvidos com a questão, mas ressalta que não se trabalha com atividade voltada a pessoas racistas. A respeito da sugestão de realizar a Oficina em duas etapas, explica que fazer esse fracionamento gera um problema logístico, inclusive com o aumento dos custos envolvidos. Pontua que é importante frisar o compromisso desta gestão com a temática, que, portanto, deve ser abraçada por todos. Para ela, há um panorama social de descrédito na psicologia em relação a questões que envolvem a discussão racial, e cita como exemplo que em seu consultório recebe alguns pacientes que a procuram pelo fato de ela ser negra, pois com outros psicólogos encontram dificuldades em avaliar o impacto do racismo no dia-a-dia deles. Assim, para ela, é importante que esta gestão do CRP SP pense na questão tanto para ser trabalhada internamente, quanto junto à categoria e demais atores da sociedade. O grande desafio é pensar como agir para trazer as pessoas. Portanto, deve-se pensar em como enfrentar o desafio de trazer mais pessoas para as próximas Oficinas e questiona quais ações serão realizadas para transversalizar a temática no CRP SP. Para ela, a baixa adesão de participantes já é um produto do racismo institucional e

3637

38

39

40

41

42 43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58 59

60

61

62

63 64

65 66

67

68 69

70

71

72 73



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

relata que é frustrante ver poucas pessoas participando, pois é uma ação que vinha sendo desenhada desde antes de a gestão assumir. Reforça que ao final das oficinas tem surgido o plano de ações com estratégias para o enfrentamento ao racismo. Quanto ao apresentado por Clelia Prestes, pondera-se que esse tema consta nesta pauta de plenária exatamente para avaliar a questão da participação das pessoas, mas que, talvez, a participação de 15 (quinze) pessoas seja algo a ser comemorado. Contudo, o objetivo é uma participação de mais pessoas e essa mobilização é um trabalho que todas as Subsedes em que ainda ocorreram as oficinas devem realizar. Também é importante pensar no cuidado do convite, que não deve apenas ser formal, mas também deve constar na pauta de todas as reuniões de núcleos e comissões, para que os coordenadores possam fazer o convite mais direcionado, considerando inclusive o convite às entidades que fazem parte desses coletivos. Também é importante ter atenção à forma de realizar a conversa com os trabalhadores, que deve ser de sensibilização para que as pessoas participem das oficinas. Sugere-se ter como produto final das várias oficinas estratégias estaduais de enfrentamento à temática. Cita-se também que já houve avanços em relação ao tema, como a inclusão do quesito 'cor/raça' no cadastro (o que anteriormente era combatido por ser considerado discriminatório), o que pode dar ao plenário uma visão otimista a respeito do tratamento dessa temática. Visando o aumento da participação nas próximas oficinas, bem como em outras atividades estratégicas da gestão, sugere-se: a) Funcionários em cargos de confiança devem ser convocados a participar desse processo, pois sua posição dentro da instituição é diferente dos outros trabalhadores; e, b) Colocar como pré-requisito para ser colaborador do CRP a participação em determinadas atividades. Registra-se também que em Bauru havia sido marcada a oficina para uma data e depois reagendada, o que pode prejudicar a participação nessa subsede. Questiona-se à mesa diretora sobre o custeio do transporte de colaboradoras(es) de outras cidades e esclarece-se que o mesmo está garantido. Há sugestão da plenária que as oficinas contem também com a participação de pessoas ligadas ao movimento negro, pois é um momento de criar vínculo com pessoas que são estratégicas para continuar essa discussão. Em relação à participação de poucas pessoas, comentase que há reuniões de colaboradores em que a participação é ainda menor. Pede-se também que seja considerado que a variável número de participantes está relacionada também a questões logísticas, devido a outras atividades do próprio CRP SP e pede-se compreensão com possíveis atrasos dos participantes. Em contraponto a proposta de convite a integrantes de movimentos negros, defendeu-se que o evento seja para as(os) colaboradoras(es), pois são aquelas pessoas que estão junto com a gestão nas ações, e que é um grupo pequeno. Questiona-se a

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

8485

86

87

88 89

90 91

92

93 94

95

96 97

98

99

100

101102

103104

105

106107

108

109110

111



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

organizadora das Oficinas. Clelia Prestes, se houve levantamento da participação por cor/raça. Clélia Prestes cita que a maioria das pessoas que participaram era branca, mas que havia pessoas que ela consideraria como negras, mas que se consideraram brancos, mas não foi feito um levantamento quantitativo sobre esse ponto. Mas cita que as pessoas que participaram ou já tinham alguma vivência com o tema ou estavam pré-dispostas a discuti-lo. Pensando em estratégias para os próximos encontros, sugere-se que para os possíveis outros participantes se considere as entidades cuja participação seria interessante e, talvez, ter uma presença bem planejada do movimento negro, para participação específica. Essa discussão remete à discussão sobre saúde mental ocorrida nas últimas plenárias ordinárias a respeito da importância e necessidade de aproximação com os movimentos sociais, com o movimento negro e com os movimentos de moradia. Também que os cargos de confiança e supervisores do CRP SP sejam convocados. Há manifestações no plenário de que estão sendo discutidas questões em níveis diferentes, por isso, questiona se o objetivo original dessas Oficinas é o de pensar nas práticas, pois o foco deve ser esse: pensar as práticas institucionais em uma instituição democrática. Clélia Prestes questiona sobre quais são os funcionários que estão participando e quais efetivamente devem participar, pois, durante as oficinas já realizadas surgiram comentários dos presentes indicando que outros funcionários e colaboradores deveriam estar participando e, nesse sentido, sugere que, aqueles que não puderem estar nas oficinas que ocorrerem em sua região, participem de outra. Reforça a estratégia de que o convite seja endossado em outros eventos, reuniões de grupos, etc. e, para ela, a participação de conselheiros e gestores é fundamental. Caso ainda sobrem vagas, entende que poderia se verificar a possibilidade de participação de movimentos e entidades estratégicos. O plenário registra que é compromisso de todos mobilizarem e também participar da oficina, mesmo que em outra região. Encaminhamento: O plenário reafirma o compromisso da gestão em participar das oficinas e de reforçar os convites para colaboradores e funcionários, de modo a sensibilizar para a importância da participação. Caso ainda tenha vagas para participar da Oficina, é possível o convite a entidades e movimentos estratégicos. O assunto deverá ser pauta da reunião de Diretoria, para que sejam avaliadas as possibilidades de arranjos de horários, de modo a viabilizar a maior participação. III) SAÚDE - 3.1 - Saúde Suplementar - A conselheira Graça Maria de Carvalho Camara informa à plenária que a temática de Saúde Suplementar não foi discutida no Núcleo de Saúde. Foi apenas preparado por ela, com auxílio de uma assistente técnica, o material de subsídio para Assembleia das Políticas, da Administração e das Finanças (APAF). Informa-se que o assunto foi tratado na reunião de presidentes e foi levada a importância da discussão sobre rol e a

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128129

130

131

132

133

134135

136

137

138

139140

141142

143

144

145

146

147148

149



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

qualificação do trabalho na saúde suplementar. Discutiu-se que essa seria uma diretriz. O Conselho Federal de Psicologia tinha um representante na discussão da Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS), mas foi afastado sem que o CFP explicasse as razões. Em seu lugar, indicou Anice Holanda Nunes Maia, do Conselho Regional de Psicologia do Ceará (CRP-11). Ela ainda não iniciou a representação, mas já se colocou a disposição para diálogo com o CRP SP acerca desta pauta. Os Regionais deixaram registrada a importância dessa discussão. Informa-se que a ANS fará consulta pública e, para compor os materiais de subsídio para o ponto na APAF, resgatou-se o material que já existia na COF, que está sendo atualizado conforme alterações da legislação. Comenta-se que a ANS está pressionada a incluir saúde mental no rol, mas é necessário que as entidades científicas pautem essa questão na ANS, não pode ser uma pauta encabeçada pelo CRP SP. Comenta-se também que ocorreu concurso para auditor na ANS, mas a Federação Nacional dos Psicólogos (Fenas) e o Sindicato dos Psicólogos do Estado de São Paulo (Sinapse) não realizaram divulgação, sendo que há poucas(os) psicólogas(os) dentro da ANS e, assim, atualmente são médicos que fiscalizam psicólogas(os). Informa-se que está sendo organizada na subsede de Bauru uma roda de conversa sobre planos de saúde e a prática profissional, onde será discutida a diminuição do tempo de atendimento para os conveniados, o que fere o Código de Ética da Psicologia. Em decorrência dessa ação dos planos de saúde, informa-se que foi realizada orientação com os responsáveis técnicos e a discussão foi tensa e pautada na precarização das condições de trabalho, agravada pelas terceirizações. A roda de conversa tentará reunir as clínicas que já foram visitadas, elencando as diversas situações encontradas, pontuando os parâmetros éticos. Cita-se que quando o ponto foi levado à APAF, havia clareza de que a participação do CRP SP se dá de forma indireta, pois quem deve realizar essa negociação é o Conselho Federal, portanto, as discussões devem ser em âmbito nacional, porém, alguns Regionais tem acúmulo na área, como é o caso de Santa Catarina, Rio de Janeiro e Ceará. Cita-se que é ano de atualização de rol, assim, é importante que o CRP faça proposições e, nesse sentido, necessário verificar em qual área o CRP tem acúmulo para fazer tais proposições, avaliando se há novas propostas para serem realizadas. A respeito da Saúde Mental, a discussão já foi realizada, mas ainda é preciso avaliar como se traduz em alteração de rol. A sugestão de que a posição do CRP seja contra a renúncia fiscal por parte dos planos de saúde e comenta-se que o Núcleo de Saúde ainda não está habilitado para fazer essa discussão, mas que foi realizado levantamento de alguns dados. Visando maior aproximação do Núcleo de Saúde com a temática da Saúde Suplementar, propõe-se que algum integrante do Núcleo de Saúde participe da roda de conversa que será realizada em Bauru e que sejam

150151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166167

168

169

170

171

172173

174

175

176

177178

179180

181

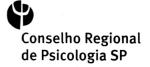
182

183

184

185

186 187



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

feitas indicações de pessoas que possam contribuir com a temática, para realizar discussão mais focada, por meio de um Subnúcleo ou de um grupo de discussão ligado ao Núcleo de Saúde. Sugere-se, também a participação da conselheira Maria Ermínia Ciliberti na reunião do Núcleo de Saúde que tratará sobre o tema de Saúde Suplementar. Encaminhamento: Deverão ser encaminhadas para o Núcleo de Saúde sugestões de nomes que possam contribuir com a temática de "Saúde Suplementar". O Núcleo deverá avaliar a possibilidade de participação de representante na Roda de Conversa que será realizada em Bauru. A conselheira Maria Ermínia Ciliberti será convidada a participar da próxima reunião do Núcleo. 3.2 - Conferências de Saúde - Graça Maria de Carvalho Camara comenta que foi criado um GT para organizar a participação do CRP SP nas Conferências de Saúde. Em diversos locais já aconteceram as etapas regionais e o material produzido pelo CRP SP não ficou pronto a tempo das etapas municipais. Há possibilidade de fazer conferências livres, para encaminhar propostas para conferência nacional, além das propostas que seguirão pelas etapas estaduais. É importante que o plenário dê sugestões de formas para participação. Manifestações do plenário: 1) Pede-se que seja avaliada a razão da baixa participação de psicólogos(as); 2) As discussões das pautas não podem acontecer apenas de forma binária de ser contra ou a favor de determinado ponto: 3) Sugere-se que o CRP tente que Graca Maria de Carvalho Camara participe da etapa estadual como convidada; 4) Comenta-se que na Conferência Municipal de São Paulo houve problema com os sindicatos, no momento de eleição de delegados, pois não queriam que fossem eleitos trabalhadores de Organizações Sociais; 5) Há informação de que foram eleitos um psicólogo do Sindicato e outro da Frente Antimanicomial; 6) Elogia-se o material que foi produzido para as Conferências de Saúde, inclusive o conteúdo, destacando também o infográfico do sítio eletrônico, citando-se que para a Conferência de Assistência Social há material parecido a ser apresentado; 7) Questiona-se se haverá espaco para discussão das outras conferências na plenária: 8) O Conselho Federal de Psicologia encaminhou somente cartazes para a Conferência de Saúde, que foram divulgados na sede e nas subsedes, mas não encaminharam mais nenhum material específico; 9) A ideia era de que o infográfico no sítio eletrônico atraísse a categoria para retirar os kits de materiais que foram montados pelo CRP SP; e, 10) Há psicólogas(os) participando das etapas, mas que não estão diretamente relacionados ao CRP. Explica-se que o CRP nunca teve uma participação organizada nas conferências, era o Conselho Federal que participava na etapa nacional. O Regional nunca havia feito camisetas, folderes e infográfico para essa atividade. Portanto, é algo novo o que foi feito para a Conferência de Saúde e que pode ser replicado para as demais conferências. O núcleo de Criança e

188 189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203204

205

206207

208

209

210

211

212213

214

215216

217

218219

220

221

222

223224



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

Adolescente já apresentou proposta de participação na Conferência do tema e agora
precisa apenas subsidiar para que essas informações constem no infográfico e em
folder. O que também pode ser feito para a Conferência de Assistência Social.
Encaminhamento: A participação da Graça Maria de Carvalho Camara na etapa
estadual da Conferência de Saúde será pleiteada, na condição de convidada. O
CRP tentará participar das etapas Estadual e Nacional através das conferências
livres. 3.3 - Fórum dos Conselhos Atividade Fim da Saúde - FCAFS - A
conselheira Graça Maria de Carvalho Camara conta que o Núcleo de Saúde não se
reuniu desde a última plenária e, portanto, ainda não tem indicação de nomes para
fazer a representação no Fórum dos Conselhos Atividade Fim da Saúde. Maria
Ermínia Ciliberti diz que está aguardando discussão em plenária acerca do Fórum,
mas que o que deseja discutir não é a indicação de representante.
Encaminhamento: O assunto será pauta da plenária de agosto, tanto para
discussão sobre a indicação de representantes, quanto para discussão mais ampla,
conforme solicitado pela conselheira Maria Ermínia Ciliberti. O Núcleo de Saúde
deverá apresentar sugestões de nomes para compor essa representação. IV)
COMISSÃO DE ORIENTAÇÃO E FISCALIZAÇÃO - COF - O conselheiro Luiz
Eduardo Valiengo Berni conta que foi realizada avaliação na Comissão de
Orientação e Fiscalização (COF) para que fossem priorizadas produções de
orientações do conselho. Para ele é necessário estabelecer uma forma de gerenciar
o conhecimento produzido e, assim, propõe que COF seja a gestora das Notas
Técnicas do CRP SP, ficando responsável por sua formatação, para que todas
sigam o mesmo padrão e sejam numeradas, em ordem cronológica. Para tanto,
entende que deve ser produzida Resolução que verse sobre isso. Manifestações do
plenário: 1) Relembra-se que desde o ano passado, com a aproximação de uma
assistente técnica para a temática da assistência social, foi produzido um bom
conteúdo sobre o tema, que está organizado e que originaria uma Nota Técnica,
mas houve dúvida sobre qual conteúdo deveria ser colocado, assim, entende-se
positiva a proposta; 2) Foi realizado um Seminário de Políticas Públicas e a síntese
das discussões foi encaminhada à COF para produção de Nota Técnica que não a
fez e repassou a tarefa para o CREPOP - Centro de Referência Técnica em
Psicologia e Políticas Públicas. Explica-se, então, que não se trata de produção de
conhecimento, mas de gestão desse conhecimento e que as Notas podem ser
produzidas em todos os grupos do CRP SP. Mas reforça-se que a COF não está
produzindo conteúdos, e sim delegando para conselheiras(os) tal produção. Pontua-
se que a discussão é sobre qual o papel das(os) assistentes técnicas(os) e dos
coletivos na produção desses conteúdos. Coloca-se que o que é proposto é que a
COF fique responsável por dar identidade ética e técnica para essas notas; 3)



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

Sugere-se que seja pensado também no método de disponibilização desses conteúdos dentro do site, de modo a melhor disseminar essas informações. Ainda é dificultado o acesso no site; 4) A intenção do Núcleo de Assistência Social é colocar em consulta pública antes de produzir o material definitivo. O documento inicial será apresentado em uma Roda de Conversa em agosto e, após isso, será disponibilizada a consulta pública pelo prazo de uma semana. A versão final somente deverá ficar pronta no final do ano. Questiona-se se essa primeira versão deve ser aprovada em plenária ou somente a última. O plenário faz defesa de que somente as versões finais dos textos sejam encaminhados à plenária para aprovação; 5) Questiona-se sobre a recusa do corpo técnico em acompanhar determinada temática, se a questão deve ser levada à Diretoria, à coordenação técnica ou à presidência da COF. Esclarece-se que a situação deve ser encaminhada, inicialmente, junto à coordenação técnica; 6) Ressalta-se a importância de que se verifique todas as notas que o CRP lançou nesta gestão, como a da Escuta Especial de Crianças e Adolescentes, da Acupuntura e do Exame Criminológico, essa ultima em conjunto com outros Regionais. De outras gestões, cita-se que podem ser consideradas as notas que estão no Manual de Orientações e Fiscalizações. Encaminhamentos: O plenário está de acordo que as notas técnicas sejam administradas pela Comissão de Orientação e Fiscalização, que fica responsável pela organização e gerenciamento. Quanto à nota que será produzida sobre Assistência Social, somente a versão final deverá ser trazida à plenária para aprovação. Os assuntos relacionados à participação técnica nos diversos grupos devem ser tratados, inicialmente, com a coordenação técnica. V) NÚCLEO DE ÁLCOOL, DROGAS E MEDICALIZAÇÃO - Foi realizado levantamento pela Comissão de Orientação e Fiscalização (COF) alusivo às violações de direitos humanos constatadas nas fiscalizações de Comunidades Terapêuticas entre os anos de 2013 e 2014. O Núcleo de Álcool, Drogas e Medicalização discutiu sobre esse material e pensou em mandá-lo aos parlamentares: Deputados Estaduais e Federais do Estado de SP, juntamente com uma carta. O documento produzido foi baseado em levantamento realizado com todas as Subsedes e nele constam os diversos relatos de violações encontradas durante essas fiscalizações. Esse material está sendo atualizado para que considere também as violações encontradas nas fiscalizações realizadas no ano de 2015, o que deve ficar pronto até a próxima semana. Tal material complementa o relatório de Inspeção Nacional de Direitos Humanos, publicado pelo CFP. Manifestações do plenário: 1) Relembra-se que o CRP passou a fiscalizar as Comunidades Terapêuticas (CTs) antes de conceder o registro de pessoa jurídica, o que foi constatado nessas fiscalizações é o que consta no documento citado; 2) A maioria das CTs fiscalizadas apresentou irregularidades

264265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278279

280281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291292

293294

295

296

297

298

299300

301

Conselho Regional de Psicologia SP

Conselho Federal de Psicologia Conselho Regional de Psicologia da 6ª Região - CRP-06

Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br

e, portanto, não teve seu registro concedido. O projeto original, na gestão passada, era de utilizar essas informações como base para fundamentar que o CRP não concederia mais o registro para Comunidade Terapêutica, considerando que na maioria delas há violação dos direitos humanos. Há imensa demanda de fiscalização de CTs e estas estão sendo encaminhadas pela COF. Pontua-se que esse era o projeto original e agora o documento está pronto, portanto, é possível o plenário avaliar se seguirá com esse plano: 3) Relembra-se que há dados anteriores a 2013, desde o ano de 2010 ou 2011, que também podem servir de subsídio. Não se sabe se há tempo suficiente para fazer essa compilação, mas está previsto no Planejamento Estratégico; 4) Ter feito essa compilação foi positivo, pois é importante ter um produto que não seja somente o relatório da fiscalização; 5) Concorda-se que seja mandado aos parlamentares e relembra-se a votação do PL 7663/10 do Deputado Federal Osmar Gasparini Terra. Esse documento pode subsidiar politicamente esse debate; 6) Sugere-se que seja feito um relatório estadual, para publicação; 7) Comenta-se que na última semana os Conselhos Regionais receberam ofício do Conselho Federal de Psicologia questionando se era concedido registro para Comunidade Terapêutica. Por enquanto, este CRP não tem clareza sobre sua autonomia para negar registro a toda uma categoria da entidade, mas, considerando a consulta do Federal aos regionais, entende-se que essa discussão pode ser ampliada nacionalmente. Defende-se que seja feita compilação também do produto das fiscalizações de anos anteriores, mas o que o CRP SP tem pronto já pode ser transformado em uma publicação. Há defesa também de que material não seja somente encaminhado aos parlamentares, que seja realizado evento de lançamento da publicação, já com a informação de que os dados anteriores estão sendo sistematizados e que também serão publicados posteriormente. Comenta-se ainda que o Estado de São Paulo investirá em um programa denominado "Recomeco" e que é provável que muitas Comunidades Terapêuticas sejam financiadas por esse programa. Quanto ao evento de lançamento proposto, colocase que pode ser realizado na sede do próprio CRP SP ou na Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo - Alesp. Trazem-se alguns questionamentos quanto a essa discussão: 1) O foco da publicação é o legislativo estadual ou nacional? 2) O que mudou na análise da COF? Pois, em gestão anterior, havia sido produzida uma proposta de resolução pelo CFP que tratava sobre a questão das CTs e que, a seu ver, era muito boa, mas foi barrada pelo CRP SP durante a Assembleia das Politicas, da Administração e das Finanças - APAF, pontuando que a não concessão de registro para Comunidade Terapêutica teria que ser por meio de uma Resolução Federal, porque haverá processo judicial contra essa medida; 3) A Discussão com os deputados será focada nas questões econômicas ou o foco

302

303

304

305

306

307

308309

310

311

312

313

314

315

316

317

318319

320

321

322

323

324325

326

327

328

329330

331332

333

334

335

336

337338

339



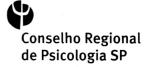
Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

mudou? Relembra-se que já foi feito estudo sobre o financiamento das
Comunidades Terapêuticas. Em relação às ponderações anteriores, há
posicionamento de que a concessão ou não de registro ainda não está tão clara,
pois uma decisão de não mais conceder pode aumentar o número de processos, o
que colocará o CRP SP em posição desfavorável. Outro fator considerado
importante é que há muitas fiscalizações que precisam ser realizadas e, para que
seja possível atender toda essa demanda, em especial nas subsedes, é necessário
esforço/parceria. O plenário mostra-se favorável a encaminhar o documento
resultante das fiscalizações aos parlamentares, mas que também seja feito
investimento em uma publicação em forma de relatório estadual, a ser lançado em
evento específico para esse fim. Pondera-se também que seja realizado resgate do
estudo que foi feito acerca do financiamento às Comunidades Terapêuticas, sendo
necessário avaliar de que forma será trabalhado. Retoma-se que a ideia inicial,
trazida à plenária era de enviar o documento, da forma como está, aos
parlamentares, mas que agora é proposta a elaboração de um novo documento.
Pontua-se que o perfil das(os) psicólogas(os) que atuam nesses espaços é de
recém-formados e o próprio registro profissional da Psicologia é um dos mais
baratos, se comparado a outras áreas profissionais. Portanto, a não concessão do
registro a essas pessoas jurídicas pode ser um modo de proteger a profissão e os
profissionais da Psicologia. Cita-se que já houve conversa com um juiz que disse
que não seria possível negar antecipadamente o registro, mas que poderia ser
criado um procedimento, portanto, é possível elaborar esse procedimento com base
nesse documento que está pronto. Registra-se que o material levantado é uma ação
positiva do CRP SP, mas é importante que sejam resgatadas as informações dos
anos anteriores, pois é uma forma de publicizar o que o CRP tem observado nesses $% \left(1\right) =\left(1\right) \left(1\right) $
espaços. Mas, defende-se que este Conselho ainda não está na fase de deliberar
que não se conceda mais esses registros, sem realizar previamente a fiscalização,
mas é possível determinar quais requisitos devem ser atendidos já no momento de
solicitação do registro. Quanto à preocupação das subsedes, entende que a
fiscalização a essas entidades não precisa ser prioridade e, caso eles não queiram
aguardar a fiscalização, poderão procurar outra profissão para o registro. Faz-se
defesa pelo envio do relatório para os parlamentares, mas que, paralelamente, seja
produzido texto analítico para a publicação. O estudo sobre o financiamento desses
espaços, feito por Áquilas Mendes, é um bom argumento e também precisa ser
publicizado, talvez compondo a mesma publicação. São materiais que já estão
prontos e podem ser considerados como a contribuição do CRP SP a todos os
coletivos que também estão nesse enfrentamento. Comenta-se também que haverá
no segundo semestre, provavelmente entre os dias 19 e 30 de outubro, visita de



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

relator da Organização das Nações Unidas (ONU) para verificar unidades de
privação de liberdade, quanto a maus tratos e tortura. Como havia prazo para envio
de material, o documento que o CRP SP já havia sistematizado foi encaminhado
para a Conectas Direitos Humanos. Mas, para a visita, o dossiê precisará ser
traduzido para o inglês, para ser entregue. Manifesta-se que há informações de que
o Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo - CREMESP não
concedia mais registro de pessoa jurídica para Comunidades Terapêuticas, assim,
sugere-se que seja realizada conversa com esse Conselho para verificar a
informação. Há defesa de que o material produzido não seja encaminhado, da forma
como está, aos parlamentares, o que apenas daria tempo para que pudessem
preparar suas defesas e também se trata de material que não é direcionado somente
aos parlamentares, mas a toda a categoria e sociedade. O jurídico foi consultado
anteriormente e apresentou parecer de que não havia materialidade para negar o
registro de comunidades terapêuticas com antecedência, mas agora, considerando
esse material, é possível que já haja subsídios para tal ação. Questiona-se também,
caso o plenário aprove, que não seja mais concedido registro às Comunidades
Terapêuticas, o que seria feito para as que já têm o registro concedido. Pondera-se
que o dossiê pode ser encaminhado como denúncia. Já sobre a publicação
pretendida cita-se que o documento preparado pelo CFP teve impacto porque tinha
fotos e não apenas texto escrito, o que é importante ser considerado. Pensando em
uma estratégia de articulação para barrar o registro das Comunidades Terapêuticas,
sugere-se que se foque na questão da internação forçada, o que inclui, também, a
questão do autismo. Atualmente não está tendo grande aumento do número dessas
organizações, porque já existem divergências entre elas mesmas. Comenta que será
realizado evento na próxima quarta-feira, 08 de julho, do lançamento do Censo e
pondera ser importante a participação do CRP para verificar com quais atores é
possível fazer articulação. A ideia inicial era enviar o relatório prioritariamente para a
Frente Parlamentar que defende as comunidades terapêuticas. Sugere-se que o
Núcleo de Álcool, Drogas e Medicalização (NADM) avalie quanto tempo levaria para
a publicação, considerando que deve ter impacto, ter parte analítica e fazer estudo
econômico (financiamento). Portanto, caberia ao núcleo avaliar se poderá ser feito
no tempo necessário, ou se deverá ser encaminhado o dossiê do jeito que está aos
parlamentares e a publicação ser preparada paralelamente, para lançamento.
Também, que o NADM fique responsável pela produção do relatório e que o Dossiê,
da forma como está hoje, seja encaminhado ao subcomitê das Organizações das
Nações Unidas para prevenção e combate à tortura, como possível situação a ser
acompanhada. Defende-se que o documento a ser enviado aos parlamentares, seja
encaminhado a todos, independente de suas posições. Sugere-se também que seja



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

solicitada ao governo do estado a informação sobre quantas pessoas estão
internadas no estado de São Paulo. Há dúvida se, já nesta plenária, é possível fazer
a definição se será ou não concedido registro às Comunidades Terapêuticas.
Entende-se importante que sejam reunidos mais subsídios: verificar com outros
Conselhos Regionais de Psicologia e com outros Conselhos da área da saúde.
Nesse sentido, também é possível fazer a verificação junto à COF nacional, de que
documento tem subsidiado o CRP 12 (Santa Catarina) não estar mais concedendo
registro de Comunidade Terapêutica e se o CRP 04 (Minas Gerais) está utilizando
alguma resolução com esse fim. Importante também a plenária avaliar se a negativa
de registro será para as Comunidades Terapêuticas ou para casos de internações
forçadas. Indica-se a importância de que seja adotada medida em relação às CTs,
pois o que é feito atualmente é processar as(os) psicólogas(os) que atuam nesses
espaços. Comenta-se que o Conselho Regional de Santa Catarina não está
concedendo e que a fiscalização realizada por outros conselhos profissionais se dá
de forma diferente. Pondera-se que se deve aguardar mais subsídios até a plenária
de agosto, para verificar a posição da plenária. Não se sabe o porquê do
levantamento do Federal sobre quais Regionais estão ou não concedendo registros,
assim, a conjuntura pode piorar. Propõe-se que antes de o plenário votar sobre as
propostas levantadas, deve-se avaliar a relevância do relatório e quanto tempo é
possível aguardar para o envio, ponderando-se que quanto melhor for o documento
a ser encaminhado, mais relevância e alcance terá. Assim, dependendo do tempo
de produção, o relatório poderia ser encaminhado, inclusive, ao comitê da ONU.
Nesse caso, a Comissão de Orientação e Fiscalização ficaria à disposição para
auxiliar nessa força-tarefa. Porém, estima-se que com a força-tarefa, a publicação
poderia ficar pronta em dezembro, mas o prazo para envio para a ONU é outubro.
Indica-se que a plenária está discutindo muitos detalhes, que o Núcleo de Álcool,
Drogas e Medicalização pode fazer a avaliação quanto ao tempo, mas divulgar o
documento que está pronto pode tirar força de impacto do relatório (publicação), mas
que é complicado fazer previsão. Acrescenta-se que faltam subsídios para
encaminhar sobre isso. Encaminhamentos: 1) Publicação do Dossiê: levantam-se
duas propostas: i) que se aguarde o relatório ficar pronto para envio aos
parlamentares, ii) que o Dossiê seja encaminhado aos parlamentares, da forma
como está, caso o Núcleo de Álcool, Drogas e Medicalização avalie que não será
possível esperar o relatório (publicação) ficar pronto. O plenário aprova a segunda
proposta por 9 (nove) votos a 5 (cinco). 2) Publicação: O NADM ficará responsável
pela preparação do relatório, considerando que deve ter impacto, ter parte analítica,
fazer estudo econômico (financiamento), etc. Esse relatório deverá ser lançado em
evento com este fim. 3) Concessão de registro de pessoa jurídica para Comunidades



Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br

Terapeuticas: Deve-se aguardar a pienaria de agosto para que sejam apresentados
novos subsídios necessários para a discussão, junto com os Conselhos Regionais
de Psicologia de Minas Gerais e de Santa Catarina e outros Conselhos da saúde. VI)
APRECIAÇÃO DE PROCESSOS PESSOA FÍSICA E JURÍDICA - A conselheira
vice-presidenta apresentou ao plenário os processos de pessoa física e jurídica para
apreciação. Encaminhamento: O plenário referendou a aprovação dos processos:
Pessoa física - 135 (cento e trinta e cinco) inscrições novas; 27 (vinte e sete)
reativações; 7 (sete) inscrições secundárias; 11(onze) inscrições por transferência,
3(três) suspensões da solicitante por desistência, 45 (quarenta e cinco)
cancelamentos a pedido e 24 (vinte e quatro) cancelamentos por transferência. E de
Pessoa jurídica -7 (sete) registros; 1 (um) cadastro, 2 (duas) alterações contratuais
e 32 (trinta e dois) cancelamentos a pedido. Total Geral de processos aprovados -
(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)
pessoa física e jurídica: 294 (duzentos e noventa e quatro), conforme folha anexa
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA - O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os)
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos,
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos, deferiram: 17 (dezessete) na área de Psicologia do Trânsito, 02 (dois) em Psicologia
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos, deferiram: 17 (dezessete) na área de Psicologia do Trânsito, 02 (dois) em Psicologia Clínica, 04 (quatro) em Psicologia Hospitalar, 01 (um) em Psicopedagogia e 04
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA — O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos, deferiram: 17 (dezessete) na área de Psicologia do Trânsito, 02 (dois) em Psicologia Clínica, 04 (quatro) em Psicologia Hospitalar, 01 (um) em Psicopedagogia e 04 (quatro) em Neuropsicologia, conforme folha anexa que é parte integrante desta ata. Nada mais havendo a tratar a senhora conselheira presidenta deu por encerrada a sessão, da qual eu, conselheira vice-presidenta, Adriana Eiko Matsumoto, lavrei a
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA — O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos, deferiram: 17 (dezessete) na área de Psicologia do Trânsito, 02 (dois) em Psicologia Clínica, 04 (quatro) em Psicologia Hospitalar, 01 (um) em Psicopedagogia e 04 (quatro) em Neuropsicologia, conforme folha anexa que é parte integrante desta ata. Nada mais havendo a tratar a senhora conselheira presidenta deu por encerrada a sessão, da qual eu, conselheira vice-presidenta, Adriana Eiko Matsumoto, lavrei a presente Ata, que lida e aprovada será assinada por todos os presentes. São Paulo,
que é parte integrante desta ata. VII) APRECIAÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA – O plenário tomou conhecimento da relação de psicólogas(os) para aprovação do título de especialistas. Encaminhamento: Na modalidade Concursos foram deferidos: 01 (um) na área de Psicologia Organizacional e do Trabalho e 01 (um) na área de Psicologia do Trânsito. Na modalidade cursos, deferiram: 17 (dezessete) na área de Psicologia do Trânsito, 02 (dois) em Psicologia Clínica, 04 (quatro) em Psicologia Hospitalar, 01 (um) em Psicopedagogia e 04 (quatro) em Neuropsicologia, conforme folha anexa que é parte integrante desta ata. Nada mais havendo a tratar a senhora conselheira presidenta deu por encerrada a sessão, da qual eu, conselheira vice-presidenta, Adriana Eiko Matsumoto, lavrei a

Adriana Eiko Matsumoto	Elisa Zaneratto Rosa	
Graça Maria de Carvalho Camara	Joari Aparecido Soares de Carvalho	
José Agnaldo Gomes	Luís Fernando de Oliveira Saraiva	



		conselno Regional
Luiz Eduardo Valiengo Berni	Maria Ermínia Ciliberti	de Psicologia SP
		Conselho Federal de Psicologia Conselho Regional de Psicologia da 6ª Região - CRP-06
Marília Capponi	Moacyr Miniussi Bertolino Neto	Rua Arruda Alvim, 89, Jardim América Cep 05410 020, São Paulo, SP Tel (11) 3061 9494, fax (11) 3061 0306 e-mail info@crpsp.org.br website www.crpsp.org.br
Alacir Villa Valle Cruces	Bruno Simões Gonçalves	
Camila de Freitas Teodoro	Dario Henrique Teofilo Schezzi	
Gustavo de Lima Bernardes Sales	Maria das Graças Mazarin de Araújo	
Mirnamar Pinto da Fonseca Pagliuso	Sandra Elena Sposito	
Sergio Augusto Garcia Júnior		